

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
ректор Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

Віль БАКІРОВ



Програма вступного іспиту з мови навчання
(української мови)
для іноземних громадян, які вступають на навчання
для здобуття ступеня магістра
за акредитованими освітніми програмами

Харків – 2021

ВИМОГИ
ДО ПРОВЕДЕННЯ ВСТУПНОГО ІСПИТУ У ФОРМІ ІСПИТУ
З МОВИ НАВЧАННЯ (УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ)
для іноземних громадян, що вступають на навчання
для здобуття ступеня магістра

Вступний іспит у формі іспиту з мови навчання (української мови) передбачає перевірку знань і вмінь абітурієнтів з мови навчання за змістом навчальної програми закладів вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що відповідає шостому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття особою теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за обраною спеціальністю.

Форма проведення іспиту – письмова та усна.

Час проведення – 60 хвилин (40 хвилин для письмової відповіді, 20 хвилин – для усної).

Кількість субтестів – 3.

Кількість балів, яку може отримати вступник, становить від 100 до 200 балів.

Під час іспиту з мови навчання (української мови) абітурієнт повинен **показати такі вміння та навички:**

1. володіння навичками письмового мовлення;
2. читання тексту за фахом;
3. участь у бесіді, обмін репліками та підтримання інтеракції;
4. володіння граматичним аспектом мови на відповідному рівні.

Види завдань:

1. Читання тексту за фахом та складання реферату (обсяг – приблизно 1/3 початкового тексту) прочитаного тексту зі спеціальності (обсяг до 500 слів) (10 та більше реферативних конструкцій).
2. Монологічне висловлювання на запропоновану тему.
3. Діалог-бесіда (відповіді на 10 запитань, зміст яких будується на основі тем усного обговорення).

Розмовні теми:

Мій фах. Відомі вчені (за спеціальністю вступника). Україна сьогодні.

Глобальні проблеми людства. Моя країна. Система освіти в моїй країні. Свята та традиції моєї Батьківщини.

Критерії оцінювання:

1. Читання та письмове реферування прочитаного тексту за фахом вступника – 50 балів. Обсяг тексту для читання і реферування до 500 слів (до 2 сторінок друкованого тексту). Обсяг реферату не менше 30% реферованого тексту. Враховуються розуміння прочитаного тексту (10 балів), вміння виділяти основну інформацію тексту (5 балів), вміння виділяти в тексті змістові частини (5 балів), вміння узагальнювати інформацію тексту (5 балів), структура реферату (5 балів), адекватне використання реферативних кліше та засобів зв'язку тексту (10 балів), використання мовних засобів відповідно до мовних норм (10 балів).

2. Монологічне висловлювання (15-20 речень) – 30 балів. Термін говоріння – 4-5 хвилин.

3. Діалог-бесіда (відповідь на 10 запитань), зміст якого будується на основі тем для усного обговорення – 20 балів. За кожну відповідь на запитання (обсяг не менше 4 речень) – 2 бали. За кожне речення – 0,5 бала (не зараховується бал, якщо вступник допускає багато грубих комунікативних помилок).

Остаточна оцінка формується додаванням до отриманої кількості балів числа 100.

Вступний іспит вважається пройденим за умови, що абітурієнт набрав мінімум 140 балів.

Вступне оцінювання знань іноземних громадян, що вступають на навчання для здобуття ступеня магістра

Вступне оцінювання проводиться з метою визначення готовності до навчання українською мовою.

Читання

Оцінюється здатність абітурієнтів:

- використовувати різні стратегії читання відповідно до визначеного завдання;
- визначати тему тексту, його основну ідею;
- сприймати як основну, так і додаткову інформацію, що міститься в

тексті, з достатньою повнотою, точністю й глибиною;

- класифікувати фактичний матеріал за певними ознаками (групувати, об'єднувати факти, виділяти найбільш суттєві з них);
- збирати інформацію з різних частин тексту з метою її уніфікації відповідно до завдань реферування;
- визначати логіко-змістовну й композиційну структуру тексту;
- знаходити основні положення статті та визначати послідовність аргументації;
- запам'ятовувати змістові компоненти та мовні засоби тексту з метою репродукції текстового матеріалу;
- визначати й формулювати основні питання, які розглядаються в тексті.

Абітурієнтам пропонуються тексти зі спеціальності, за якою вони бажають навчатися.

Письмо

Оцінюється вміння майбутнього магістра:

- складати реферат;
- визначати основну інформацію у тексті й трансформувати її;
- згортати інформацію на основі компресії;
- використовувати специфічні мовні засоби під час складання реферату;
- виділяти інтенційні програми тексту (повідомлення, констатацію, аргументацію, опис, висновок, пояснення, дефініцію, класифікацію) з опорою на вербальні засоби.

Говоріння

Оцінюється мовленнєва поведінка абітурієнтів і вміння:

- самостійно продукувати зв'язні висловлювання (розповідь з елементами деталізації, опис предметів, реальних або уявних подій, власних вражень тощо) відповідно до запропонованої теми;
- передавати зміст, основну ідею прочитаного тексту та висловлювати власне ставлення до фактів і подій;

- доступно пояснювати причини й наслідки певних вчинків, подій чи явищ;
- демонструвати лексико-граматичну правильність мовлення, враховуючи стилістичне, фонетико-інтонаційне оформлення й відповідні невербальні засоби комунікації;
 - адекватно реагувати на репліки співрозмовника;
 - ініціювати діалог, висловлювати власний намір у відповідних мовленнєвих ситуаціях, актуальних для соціально-культурної та навчально-освітньої сфер спілкування, усвідомлено використовуючи мовленнєві вміння як автоматизовані компоненти комунікативної поведінки;
 - спілкуватися на запропоновані теми з достатнім ступенем швидкості та спонтанності; здобувати й обмінюватися інформацію, спростовувати чи підтверджувати її, висловлювати власне ставлення до певної проблеми та стисло коментувати різні точки зору щодо неї;
 - відстоювати власну позицію в умовах діалогової комунікації у межах запропонованої теми.

Критерії оцінювання монологічного висловлювання.

| Критерій оцінювання | Розподіл балів | | | | | | Максимальна кількість балів |
|--|----------------|---|--------------------|-----|--------------|---|-----------------------------|
| | так | 5 | частково | 2,5 | ні | 0 | |
| 1. Зміст: | | | | | | | 10¹ |
| відповідність завданню | так | 5 | частково | 2,5 | ні | 0 | |
| повнота розкриття теми (реалізація комунікативного наміру мовця) | досягнуто | 5 | частково досягнуто | 2,5 | не досягнуто | 0 | |
| 2. Структура | | | | | | | 8² |
| 2.1. структурованість висловлення: | | | | | | | |
| 2.1.1. теза | є | 1 | немає | | | 0 | |
| 2.1.2. аргумент | є | 1 | немає | | | 0 | |
| 2.1.3. приклади | є | 1 | немає | | | 0 | |
| 2.1.4. висновок | є | 1 | немає | | | 0 | |

¹Якщо претендент відповідає не за темою (в критерії «Зміст» оцінюємо в 0), виконання всього завдання оцінюємо 0 балів.

²Якщо кандидат використовує формулювання умови завдання дослівно як один із компонентів структури відповіді, то екзаменатор повинен знизити оцінку за цей критерій.

| | | | | | | | |
|--|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|------------------------------------|---|-----------|
| 2.2. логічність і послідовність викладу | немає порушень | 4 | частково порушено | 2 | значні порушення | 0 | |
| 3. Мовна компетентність | | | | | | | 12 |
| 3.1. Мовна нормативність | 6 | 3 | 0 | | | | |
| фонетична | немає помилок | є помилки, які не заважають розумінню | є помилки, які не заважають розумінню | | є помилки, які заважають розумінню | | |
| граматична | немає помилок | є помилки, які не заважають розумінню | є помилки, які не заважають розумінню | | є помилки, які заважають розумінню | | |
| лексична | немає помилок | є помилки, які не заважають розумінню | є помилки, які не заважають розумінню | | є помилки, які заважають розумінню | | |
| 3.2. Багатство мовних засобів | 6 | 3 | 0 | | | | |
| лексичне (синонімія, антонімія, багатозначність, фразеологія) | | | | | | | |
| граматичне (різноманітність граматичних форм і синтаксичних конструкцій) | | | | | | | |
| Всього | | | | | | | 30 |

Критерії оцінювання діалога-бесіди.

| Критерій оцінювання | Розподіл балів | | | | | | Максимальна кількість балів |
|---|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----|------------------------------------|---|-----------------------------|
| 1. Зміст: | | | | | | | 6 |
| 1.1. відповідність комунікативній ролі та ситуації | так | 3 | частково | 1,5 | ні | 0 | |
| 1.2. повнота розкриття теми (реалізація комунікативного наміру мовця) | досягнуто | 3 | частково досягнуто | 1,5 | не досягнуто | 0 | |
| 2. Участь у діалозі (мовленнєва компетентність) | | | | | | | 8 |
| 2.1. дотримання кількісного показника (10 реплік) | так | 3 | частково | 1,5 | ні | 0 | |
| 2.2. ініціювання розмови | так | 1 | частково | 0,5 | ні | 0 | |
| 2.3. реагування на запитання (10 запитань) | так | 3 | частково | 1,5 | ні | 0 | |
| 2.4. дотримання правил спілкування (етикету) | так | 1 | частково | 0,5 | ні | 0 | |
| 3. Мовна компетентність | | | | | | | 6 |
| 3.1. Мовна нормативність | 3 | 1,5 | 0 | | | | |
| фонетична | немає помилок | є помилки, які не заважають розумінню | є помилки, які не заважають розумінню | | є помилки, які заважають розумінню | | |
| граматична | немає помилок | є помилки, які не | є помилки, які не | | є помилки, які | | |

| | | заважають розумінню | заважають розумінню | |
|--|---------------|---|--|-----------|
| лексична | немає помилок | є помилки, які не заважають розумінню | є помилки, які заважають розумінню | |
| 3.2. Багатство мовних засобів | 3 | 1,5 | 0 | |
| лексичне (синонімія, антонімія, фразеологія) | | | | |
| граматичне (різноманітність граматичних форм і синтаксичних конструкцій) | | | | |
| Всього | | | | 20 |

Голова предметної екзаменаційної комісії  Тетяна АЛЕКСЄНКО

Затверджено на засіданні приймальної комісії Харківського
національного університету імені В. Н. Каразіна

Протокол № 2 від 08 лютого 2021 р.

Відповідальний секретар
Приймальної комісії

 Ольга АНОЩЕНКО